



## **La Real Academia de la Historia, el *Diccionario Biográfico Español* y algunas cuestiones inaceptables.**

### **Declaración pública de la Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales**

La Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales (AUPDCS), quiere manifestar su posición crítica y de rechazo frente a la publicación del *Diccionario Biográfico Español* de la Real Academia de la Historia, en la línea de otras instituciones y una buena parte del mundo académico español.

Nuestra Asociación científica se dedica a la mejora de la docencia y la investigación sobre la enseñanza de las ciencias sociales, de la historia o de la geografía. Ante las manifestaciones actuales, aunque también del pasado, de la Real Academia de la Historia no podemos permanecer pasivos ante la falta de rigurosidad en las interpretaciones históricas de algunas entradas del diccionario, redactadas desde un sectarismo ideológico que se aleja de una idea de la historia, que según entendemos, debe ser un elemento esencial para la educación democrática.

Hace unos años, en junio del año 2000, la RAH emitió el desafortunado *Informe sobre los textos y cursos de historia en los centros de enseñanza media*, que presentaba errores importantes y una visión retrógrada en la forma de entender los fines de la enseñanza de la historia en la sociedad actual. Entonces y ahora, nuestra responsabilidad en el campo de la formación del profesorado de historia, nos obliga a hacer pública nuestra indignación ante una institución que, en vez de ayudar, supone un obstáculo para formar la consciencia histórica en la sociedad española y en especial en la juventud.

Además de las cuestiones científicas del diccionario, existen unas manifestaciones sexistas del director de la RAH, G. Anes, en una entrevista en *El País* del 4 de junio de 2011, que añaden un nuevo motivo de indignación. Al tratamiento indulgente de la figura de Francisco Franco o del fascismo en el *Diccionario Biográfico Español*, por ejemplo, además, el director de la RAH demuestra una falta de sensibilidad evidente ante un tema tan problemático y con consecuencias tan dramáticas en nuestra sociedad. Así, a la falta de rigor académico se une también el desprecio a la defensa de los valores para la igualdad.

Como se ha señalado desde otros foros no entendemos la falta de medios de control y de criterios de evaluación científica y democrática, de una institución subvencionada con fondos públicos. Este hecho nos sitúa a la cola de los países avanzados en el progreso de la ciencia, así como en la valoración de derechos y deberes. Por este motivo, desde nuestra asociación reclamamos una revisión en profundidad de DBE y exigimos que esa situación no se vuelva a producir, implantando un sistema de control como el que existe en las universidades, en los centros de enseñanza o en cualquier institución académica pública.

Desde nuestra asociación alentamos al colectivo de historiadores y de docentes de la historia a denunciar cualquier tipo de historiografía revisionista, ya sea del Holocausto en otros países o de la Guerra Civil o del franquismo en el nuestro. Y construir juntos una enseñanza de la historia que tenga como finalidad, en último término, la educación democrática de la ciudadanía.